



Download



[John Rambo](#)



Solo uno spreco di tempo.

Questo è uno dei peggiori film che abbia mai visto.

Bad acting, Bad dialoghi, Bad sound, Ho detto cattiva recitazione? ?, Ssssslllloowwww (specialmente se qualcuno viene ucciso con una freccia negli occhi), Plot completamente prevedibile, oltre a una cattiva recitazione.

Stallone è -succede ancora- incapace di creare un buon film, quindi, deve usare cose insignificanti (a dir poco) per scioccare il pubblico: uccidere i bambini in ogni modo possibile (bruciati, tagliati, fatti a pezzi .. lo nominare, lo ha fatto con i bambini), violentare le giovani donne da molti soldati ... deve anche usare il doppio dello stesso & quot; game & quot; di & quot; razza di ratti & quot; + & quot; non calpestare il mio & quot; (?)

Questo film inquina la tua mente. Questo critico si è fatto beffe di post precedenti e recensioni che affermavano che il nuovo film di Rambo ha fatto sembrare Saving Private Ryan uno show per bambini. Ma dopo averlo visto, non posso nominare nessun film che abbia mai visto con più violenza grafica. La carneficina reclama quasi tutti. Le brave persone e le persone cattive allo stesso modo sono fatte a pezzi con mitragliatrici pesanti, mortai, mine terrestri, come lo chiamate. Anche una vecchia ordinanza della seconda guerra mondiale viene utilizzata in un punto. Quando tutto finirà dopo un breve periodo di esecuzione, ti sembrerà di aver visto Salvare il soldato Ryan, Braveheart, Apocalypto e We Were Soldiers allo stesso tempo. L'azione è abbondante e ben organizzata, ma la pura brutalità diretta contro gli innocenti potrebbe essere stata un po' troppo.

Sylvester Stallone, ora sessantenne, è tornato come personaggio del titolo. A quanto pare ora si guadagna da vivere come un serpente in Thailandia. Tutta la violenza e la morte che ha provocato o testimoniato lo hanno davvero stancato, e apparentemente non ha intenzione di tornare a casa in America. Un giorno un gruppo di missionari cristiani si presenta e gli chiede di portarli in fiume alla Birmania con la sua barca. Rambo cerca di scoraggiare il loro viaggio in un posto così pericoloso, ma queste persone ovviamente andranno in un modo o nell'altro. Può essere difficile parlare di fanatici religiosi dopo aver preso un impegno. C'è una bella donna nel gruppo di missionari e Rambo la prende in simpatia. Alla fine, decide di portarli sul fiume. Forse solo per proteggere questa donna. Difficile dire perché decida di farlo. Ad ogni modo, Rambo scarica un'intera barca di pirati che cercano di farli prigionieri. Questa azione suscita l'ira del missionario principale che informa Rambo che i suoi omicidi dovranno essere segnalati. Inoltre, il gruppo viaggerà indietro per terra invece che per barca. I missionari vengono fatti prigionieri dall'esercito birmano dopo poco tempo in un villaggio pieno di sfortunati abitanti del posto che vengono poi completamente massacrati in una scena particolarmente inquietante. Quindi spetta a Rambo e ad una piccola squadra di mercenari (credo indotto dalla chiesa?) Di andare a salvare i restanti missionari da un campo pesantemente sorvegliato. Il resto del film è un incredibile bagno di sangue.

Dopo un salvataggio abbastanza riuscito, il film termina in modo un po' brusco con uno scontro a fuoco vicino a un fiume. Il tipo finale mi ha ricordato Michael Caine in The Island che mitragliava circa 50 pirati sul ponte di una nave. Moltiplicate quella scena di circa 1000 e avete praticamente la fine di questo film. Anche se la violenza era sconvolgente, c'era qualcosa che ho notato all'interno del teatro che mi ha anche scosso. C'era una famiglia vietnamita che si presentò in ritardo e si sedette nella stessa fila che ho fatto. Quando tutti se ne andarono, notai che due di loro dovevano avere meno di 10 anni. Non riesco a immaginare di lasciare che i bambini vedano qualcosa come questo film. La crudeltà e il tormento potrebbero essere troppo per qualcuno così giovane.

Stallone sembra aver manipolato molte idee diverse per questo film. A un certo punto pensò che Rambo sarebbe tornato a casa in Arizona e avrebbe combattuto contro bande di narcotrafficanti attraverso il confine messicano. Alla fine, ha chiamato qualcuno all'ONU e in sostanza ha chiesto quale fosse la crisi umanitaria più sotto denuncia nel mondo. Il ragazzo con cui ha parlato ha suggerito il problema in Birmania. Se è la metà di quanto suggerisce questo film, prego per queste

persone. Ma un viaggio umanitario potrebbe non essere una buona idea. 8 su 10 stelle.

Il segugio. Puoi vedere un grosso problema che hanno i produttori del franchise RAMBO. RAMBO 3 è stato realizzato nel 1988 e da allora il mondo è cambiato oltre ogni riconoscimento. Il comunismo è crollato. Tutti i paesi del Sud America sono democrazie, come lo è in Asia. Saddam fu rovesciato in Iraq dalla coalizione come lo erano i talebani in Afghanistan mentre Ghaddafi era amico dell'Occidente prima che fosse rovesciato e il Libano fosse in pace da molti anni. Questo non lascia troppe persone cattive per sterminare John Rambo e questo è un problema. Forse i produttori avrebbero potuto fare una storia ambientata in Colombia dove un gruppo di terroristi narco ha catturato alcuni tipi di CIA mentre il sottotesto di "Dì solo no" è randellato al pubblico? Per qualche motivo i produttori non ci hanno mai pensato e hanno deciso di ambientare il film in un contesto reale.

L'errore del film è evidente nella scena d'apertura in cui ci viene mostrato un cinegiornale di atrocità commesse da forze di stato in Myanmar aka Birmania. Queste atrocità sono reali? Certamente? La violenza è unilaterale? bene, questo è il problema. Essendo uno stato molto chiuso, il conflitto in Birmania non è qualcosa di cui ho una grande conoscenza e solo perché non viene riferito non significa che non stia accadendo. Fermati a considerare il reportage in Medio Oriente - Israele costruisce insediamenti ebraici in Cisgiordania rompendo in tal modo la legge internazionale che è un titolo di punta sulle notizie mondiali mentre il regime siriano di Assad abbatte bombe a grappolo su una città uccidendo una dozzina di civili ed è molto breve notizia. La lunghezza dell'elemento e il numero di caratteristiche delle notizie non equivalgono alla vera tragedia di una situazione. In realtà dovevo consultare la wikipedia per scoprire il conflitto in Birmania, un paese che di fatto sta trovando il turismo come un'industria in crescita. Tuttavia sembra sbagliato che una situazione politica come questa sia usata come scusa per il cinema di sfruttamento

E non sbagliare RAMBO è lo sfruttamento nel suo aspetto più grafico e brutale. Non solo è il più violento dei film del franchise, è anche uno dei film più brutalmente grafici che un grande studio ha pubblicato. Non basta vedere qualcuno morire da un proiettile di ferite da arma da fuoco Sylvester Stallone deve mostrare la testa di qualcuno che esplode in un milione di pezzi. Quando qualcuno si fa saltare in aria, deve letteralmente farsi strappare l'arto dagli arti. Questo si estende ai personaggi. E 'sufficiente mostrare soldati birmani che uccidono civili innocenti? Certo che no - vengono mostrati come stupratori di una banda e non è sufficiente che l'ufficiale incaricato di essere uno stupratore debba essere mostrato come un pedofilo. Persino gli antieroi mercenari sono una combinazione di bianco e nero con il vecchio inglese bizzarro interessato solo all'autoconservazione e al denaro giustapposto dal giovane idealista coraggioso inglese. Chiamarli cyphers sarebbe un complimento troppo profondo

Questo fa molto male al film perché le scene d'azione funzionano molto bene - se erano 87 minuti di totale divertimento senza cervello assetato di sangue, che è quello che è il film. Tuttavia sei sempre consapevole del fatto che stai guardando un film ambientato in un paese reale e sai anche che sta provando a predicare un messaggio che il regime militare della Birmania non è molto bello. Non ho dubbi che non sia molto bello, ma è lo stesso per alcuni posti sulla Terra. I ksshiri amano essere occupati dall'India? I tibetani amano essere occupati dalla Cina? No, non lo fanno come ho visto nei miei viaggi in tutto il mondo. Ma il RAMBO dovrebbe essere visto nel migliore dei modi per quello che è realmente - divertente e non una volumona sul documentario sul muro che mette in scena una vita politica in conflitto Non c'è un'oncia di grasso su "Rambo", anche il titolo è stato ridotto all'essenziale. E proprio come nei film d'azione della "vecchia scuola" degli anni '80, c'è una grande sensazione di "entrare, fare il lavoro e uscire".

Mi sono divertito molto guardando il quarto film di Rambo, che offre esattamente ciò che ha promesso e non trascina mai. Stallone è in ottima forma come John Rambo e il suo 'sguardo da migliaia di metri' funziona ancora magnificamente. Per Rambo, vivere in isolamento non è mai un'opzione e, ancora una volta, i suoi talenti e conoscenze o cercato. Tranne questa volta, deve semplicemente scortare un gruppo di missionari in Birmania piuttosto che andare in missione, da solo.

Con "Rambo", il film sa sempre che è un limite e lavora brillantemente al loro interno. Le prime scene di dialogo sono truccate, ma questo è risolto dando a Rambo meno righe che mai e lasciando che i suoi occhi parlino. È merito del film che conosciamo il personaggio così bene che il dialogo non è necessario per noi da capire. Inoltre, con Stallone all'età in cui è, ha senso scartare l'idea dell'esercito personale e fornire a John un sostegno. I mercenari che appaiono non si mettono sotto i riflettori, ma una volta che sono rimasti bloccati, è piuttosto bello.

La cosa che mi ha colpito di più è stata la semplicità del film. È piuttosto breve ma lascia lo spettatore che vuole di più, che deve essere una buona cosa. Inoltre, non c'è alcun calo nell'azione. Una volta che inizia, diventa sempre meglio fino al finale fantastico. Non commettere errori, ci sono un sacco di "momenti Rambo" e ho contato almeno tre occasioni in cui il grande ragazzo si presenta nel posto giusto nei momenti cruciali, quando nessun altro lo farebbe, cosa che fa sorridere lo spettatore con aria allegra! Devi ammirare Stallone qui, si è buttato a capofitto in questo progetto e ha dato il 100% ad entrambi di affrontare e dipingere le atrocità in Birmania e di riempire il vuoto dell'azione che ha lasciato molti di noi senza un vero eroe per anni. Non sono mai stato un fan del primo film di Rambo (First Blood), ma penso che sia un buon film. Poi, gli altri film su Rambo erano patetici e il personaggio è diventato parodia di se stesso. Ora, regista e attore Sylvester Stallone resuscita Rambo dopo venti anni. Onestamente non avevo grandi aspettative per questo film, ma il risultato finale mi ha davvero sorpreso. Il film non è eccellente ma è molto divertente ed intenso. Uno dei fallimenti che ho trovato in questo film è che la combinazione il messaggio sociale con la violenza è un po' instabile. Gli altri falliscono sono minori. Ma, ancora con quello, Rambo mi ha divertito enormemente e non mi annoiava neanche un secondo. Stallone non mostra la violenza incantata. Mostra molto realistico e intenso la violenza e l'ho davvero apprezzata. Le mie aspettative per Rambo erano molto basse e il film le ha superate del tutto. Sì, il film ha fallito ma mi ha portato un momento molto divertente e intenso. 374e6bdcca

[Episode 2.14 download di film mp4](#)

[Tr s Tipos de Medo movie free download in italian](#)

[Huchudugaru 720p](#)

[A Day in a Life full movie download in italian](#)

[Astray malayalam movie download](#)

[Insuperabili X-Men full movie in italian 720p download](#)

[Tokko full movie download in italian](#)

[Swayze Crazy full movie download in italian](#)

[Episode 1.194 download completo di film in italiano](#)

[Bizim Batman online gratuito](#)